Honorable
Concejo Deliberante

Municipalidad de Gral. Pueyrredon

BANCA ABIERTA

EXPOSITOR: Luis Ignacio Mastrángelo – Julio Di Virgilio

TEMA: Paritarias correspondiente a la temporada 2017-2018 y contratación para la temporada 2018-2019

FECHA: 13-9-18

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE

13-9-18

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los trece días del mes de setiembre de dos mil dieciocho, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 14:42 , dice el

Sr. Presidente: Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Honorable Cuerpo, por medio del cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, hará uso de la palabra el señor Luis Ignacio Mastrángelo, quien expondrá en representación de la Asociación Mutual de Guardavidas y Afines sobre la resolución por los aumentos paritarios correspondiente a la temporada 2017-2018 que adeuda el Municipio a la institución y sobre la contratación sobre la próxima temporada 2018-2019 por el servicio de seguridad en playas. Tiene el uso de la palabra, señor Mastrángelo.

Sr. Mastrángelo: Buenas tardes a todos. Hoy, en representación de la Mutual de Guardavidas, venimos a hablar sobre la problemática que está atravesando nuestra institución en estos días y sobre el futuro de la misma. Vamos a hacer un poquito de historia y a contar nuestro perfil. Para eso, la persona indicada es el presidente de la Mutual, Julio Di Virgilio, a quien le voy a ceder el uso de la palabra por una cuestión de formalidad, porque la Banca Abierta la habíamos pedido a través de mi persona. Así que le doy paso al presidente de la Mutual Guardavidas, Julio Di Virgilio, para que continúe.

Sr. Di Virgilio: Buenas tardes, señor Presidente. En su nombre, quiero agradecer al Concejo Deliberante por habernos dado la posibilidad de poder expresarnos. Queremos hacer una pequeña síntesis de lo que es la Asociación Mutual de Guardavidas ya que hay muchos concejales que no lo conocen. La Mutual de Guardavidas surgió en los años ‘90`, luego que el Grupo Ocupacional Guardavidas fuera sacado fuera del ámbito municipal; en aquel momento fuimos a parar a concesionarios, a kioscos de choripán y a otras entidades que ya no están. Dentro del Municipio habían quedado 60 guardavidas que eran el remanente de los que fuimos pasados a la órbita privada. Desde aquí mismo se creó la Mutual de Guardavidas; no la creó quien habla n nadie que esté acá, para darle salida a ese Grupo Ocupacional que acá adentro “molestaba”; eran 60 personas. Con el transcurso de los años se fue acrecentando dicho plantel de guardavidas que habíamos quedado afuera, que no tuvimos indemnización de ninguna especie y por aquel incumplimiento de los concesionarios de ese momento. El Municipio debía ser el contralor en ese momento de los seguros de caución y un montón de cosas que en ese momento no hizo y la solución estuvo en meter a todos los guardavidas dentro de la Asociación (sectores norte, centro y sur). Así transcurrió el tiempo, teníamos más de 300 guardavidas. En un momento, por temas políticos de aquel momento, se decidió darle entrada a una cooperativa, que se quedó por tres años con el sector norte y nosotros nos quedamos con el centro y el sur. Luego de esos tres años, esa cooperativa desapareció y ya venía contraviniendo las reglas del pliego: nos convirtió en autónomos, no se basaba en el convenio colectivo que rige nuestra actividad –el 5689- y que nosotros defendemos y llevamos adelante. Después se abrieron municipalizaciones para que hoy tenga el Municipio la cantidad de guardavidas que hoy están acá adentro. A la Mutual se la ha ido golpeando sistemáticamente. A pesar que muchos creen que es un “kiosquito”, la que está atrás mío es la empresa y la que tiene apoyatura técnica. Esta es la empresa: mis compañeros, somos guardavidas, no somos empresarios, no tenemos fin de lucro, el único fin de lucro que tiene esta Asociación es pagar sus sueldos, nuclearnos y mejorar en todo lo que podemos. No sé si ustedes saben que el operativo que hoy tiene el Municipio en sí, sacando a la Asociación, es de la prehistoria: trabajan con sogas, malacates viejos, con casillas en muy mal estado. En tantos años no han tecnificado nada y esto es algo cíclico, señores concejales, no es que esto aparece hoy porque la Mutual tuvo problemas. Todos los que estamos aquí sabemos que esto empieza en noviembre empezamos a trabajar y los que vienen a hacer el operativo de seguridad en playas son los guardavidas, por lo tanto nadie puede decir que esto lo sorprende. Nosotros hace más de veinticinco años que prestamos este servicio, pero esto es viejo: dejar dormir las cosas y después ver qué hacemos. No pedimos contravenir ninguna regla, tratamos de luchar, pero nunca nos pasó lo que nos pasa hoy. Viene un señor, que supuestamente es el que dirige los destinos de mi ciudad, un señor que no contribuye, que no vive, que no hace nada dentro de esta ciudad; como se dice vulgarmente, vino a cortar cabezas, a ajustar en el lugar menos indicado. Nunca sentí angustia como siento en este momento. Vino a ajustar en el trabajo, vino a ajustar en los que menos podemos. Dijo que está sobredimensionado y el servicio que brinda la Asociación no está sobredimensionado`; hay lugares donde hay guardavidas intermedios, un solo guardavida cumpliendo horario de 11 a 17, en El Marquesado por ejemplo. ¿Qué debemos decirle al turista? Qué no se meta al agua antes de las 11 y después de las 17 porque no hay guardavidas; esto no es EEU o Australia que con un cartel es suficiente. Este señor es el señor Mourelle y lo visibilizo porque hay que entender que él ha sido el que se ha tirado contra nosotros; aparentemente es el tipo que vino a “hacer caja” a esta ciudad, no pagando a proveedores, no pagándole a los guardavidas. El primer tema con nosotros es aquel que nos dice que no nos corresponde las paritarias, un derecho del trabajador no nos corresponde, que él no va a hacer un reacomodamiento de precios porque él dice que es un contrato nuevo. Nos toma por estúpidos porque si es un contrato nuevo no debería decir “prórroga” y si dice “prórroga” es prórroga de algo. Aparte, aunque sea un contrato nuevo, los que trabajamos siempre tenemos la paritaria y lo que se determine allí es lo que se debe pagar. Este dinero viene del mes de enero, transcurrieron muchas cosas en nuestro país desde ese momento, ¿cuánto es ese sueldo del mes de enero trasladado a la actualidad? Nos sentimos realmente muy mal. Yo hablé con el señor Intendente, me dijo que él no podía pagar para que después el Tribunal de Cuentas se le cayera encima; me pareció correcto, le dije “haga todo lo que tenga que hacer, pida donde usted tenga que pedir”. Contaduría Municipal dice que se debe pagar, pide informe a Legal y Técnica, con el doctor Milani, dice que corresponde pagar lo que se debe, y por si fuera poco, el Tribunal de Cuentas (que entiendo no está para dirimir si se paga o no se paga, el Tribunal de Cuentas está para controlar si se pagó bien o mal) dice que corresponde, que el artículo 41º del pliego es muy claro y corresponde pagar. No han pagado, estamos con la plata de todos mis compañeros metida no sé dónde. Le propuse al Intendente que si el problema era el dinero que nos pagara de a poco, que al trabajador le diga de a cuánto le puede pagar para que nosotros nos acomodemos y nos digan “van a tener cuotas

de tanto". No fuimos herejes en decir "págueme los $4.800.000.= que nos debe porque nos corresponde", que nos corresponde y nos deberían pagar. Por eso visibilizo al señor Mourelle, porque muchos me dicen "¿y por qué este tipo?"; no sé quién lo trajo, no sé qué está haciendo en Mar del Plata, hace caja a costa de los que laburamos, no paga y hace caja. Después está el otro tema, que es mucho más grave, que es la fuente de trabajo. Yo le comentaba al Intendente que a mí el Secretario de Hacienda me echó de su oficina y yo no fui prepotente; es un tipo maltratador, es mitómano porque mintió (tengo las grabaciones) diciendo que yo había entrado diciendo que la Mutual era mía y que era un dueño, es lamentable que un tipo grande sea un mentiroso. Hay algún concejal que es testigo, tuve que tomar otra acción de la que yo no quise ser parte pero no tuve salida y este tipo se escuda con el Municipio atrás. Maltrata a los empleados municipales, hable con cualquier persona del área y le va a decir que es un tipo maltratador, ha maltratado a un montón de gente. Nunca vi esto, que un tipo que no es de Mar del Plata, que conoce Mar del Plata por fotos, que lo traían sus papás de chiquito, venga a mandar, venga a decir quiénes debemos y quiénes no. Reitero, el servicio de guardavidas no está sobredimensionado; ya les digo, en parte de las playas, el servicio es "prehistórico", no tienen elementos, tienen recursos de amparo presentados y a esta altura el tipo dice que no nos va a contratar porque el servicio está sobredimensionado. Entonces le dije al señor Intendente "pregúntele por qué hay más guardavidas de tarde que de mañana", no se lo va saber contestar y muchos de acá no tienen por qué saberlo. A la mañana hay dos y a la tarde hay cuatro, esto ocurre porque después del mediodía cambian las mareas, cambian los vientos, hay más cantidad de gente y hay más necesidad de tener más elementos y gente en la playa. Este Municipio no cuenta con nada, mis colegas están trabajando con lo que agarran, con un salvavidas que se lo traen fuera de tiempo, con una soga "prehistórica". La única que tiene las unidades náuticas es la Asociación y de pronto dicen que somos caros; les informo que algo más del 87% va a sueldos y cargas sociales, el 13% restante es mantenimiento de equipo operativo y pagar las suplencias que ocurran durante la temporada. ¿Adónde está la ganancia de la empresa? Todo el equipamiento es de los guardavidas, hemos comprado motos de agua, cuyo valor hoy está arriba de los 20.000 dólares cada una (alguna está un poco deteriorada porque no hemos podido cambiarla). ¿Qué tiene el Municipio para decir que nosotros somos caros? Nada. Tiene un señor que se junta con el Intendente, le llena la cabeza y le dice barbaridades y lo peor –discúlpenme- es que hacemos caso omiso, nos callamos la boca, permitimos que este tipo prepotee a medio mundo`, que trate de ladrones a algunos, de chantas a otros. Él parece que quisiera armar un ring pero les digo que tardaríamos más tiempo en armarlo que lo que él va a estar arriba. No entiendo qué pasa, por qué nos callamos tanto la boca. No entiendo por qué no hacemos algo serio porque esto es cíclico, sabemos que esto empieza en noviembre y en verano, los guardavidas están en verano, no en invierno, porque la Mutual tiene un equipo para contingencias meteorológicas. Le hemos dicho al Municipio que no tiene por qué comprar elementos náuticos, que son caros, que nosotros le cubrimos esas necesidades. Ustedes dirán "qué altruistas que son ustedes, los de la Mutual", no, señores, ¿saben cuál es la ganancia de la Asociación? Los elementos náuticos, que salen más de 20.000 dólares, no se los podemos dar a otra persona, los tienen que manejar los timoneles de la Asociación porque una moto de agua si usted no la lava una semana, a la semana siguiente no le sirve y acá estamos en Argentina, no EEUU. Llegamos hoy, hablé con el señor Intendente, me dijo que la semana que viene nos iba a solucionar el problema pero siento que este señor Mourelle viene -y hay gente permeable a las dudas- y le dice que esto es lo peor, que la Mutual es lo peor. ¿Con qué va a cubrir 27 puestos de trabajo? ¿Con qué motos de agua piensa cubrirlos? Tal vez este señor, que viene con una forma distinta de pensar, pensará enajenar los bienes, las casillas que tenemos, pero no se olvide que esas casillas también las comparten los guardavidas municipales, que esas motos de agua de Cabo Corrientes al centro están en un minuto, minuto y medio, de la base de botes que tenemos en el Torreón del Monje podemos estar en la zona norte en un minuto. ¿Con qué piensa suplir eso? ¿Con qué piensa suplir la cantidad de guardavidas que dice que sobramos? Cuando haya un ahogado, ¿de quién va a ser la responsabilidad? Reitero, este es un servicio público de seguridad en playas, no es un servicio a nivel municipio. Y nosotros teníamos la capacidad de tener 500 guardavidas dentro de la Asociación; ahora sí, cuando hay una inundación, llamemos a la Asociación porque la Asociación tiene los botes y los elementos. Claro que vamos a venir cada vez que nos llamen porque es nuestra ciudad, nosotros no tenemos fines de lucro, señores, y todo aquello que nos sobra compramos motos de agua, cuatriciclos, tenemos en algunas bases las sillas para discapacitados para llevarlos al mar (tiene un costo y no podemos hacer más) porque es lógico que hagamos eso. Hoy escuchaba que hablaban de discapacidad, no nos rasguemos más las vestiduras, hagamos lo que tenemos que hacer. Que determinen lo que quieren hacer pero no el 31 de octubre que terminamos el contrato; esto no es la locación de un departamento que se termina el contrato y nos vamos, esto es un servicio público de seguridad y nosotros hace 25 años que prestamos ese servicio. La empresa está ahí atrás, mis compañeros. También quiero decirles que esto no es una amenaza, se lo dije al Intendente. No creo que haya peor cosa que perder el laburo, este año comenzará la temporada con fotos que no queremos ver, con gomas arriba de los espigones y con nosotros en la playa. No nos queda otra salida, lo peor es perder el trabajo, y menos con un tipo que se jacta de saber y no sabe nada. Lamento que sostengan a este tipo en esta ciudad porque nunca lo vi esto; tengo muchos más años que muchos cronológicamente y en la Municipalidad, fui guardavidas municipal durante trece años más veintipico, imagínense si puedo conocer. Seguramente me puedo equivocar pero lo que nunca voy a hacer es dejar a nadie colgado de un pincel, como se dice vulgarmente. No tenemos un apercibimiento, jamás nos dijeron "por culpa de ustedes pasó esto", nunca; siempre hemos tratado de colaborar. Tenemos un grupo de rescate que el año pasado estuvo todos los fines de semana largos y las vacaciones de invierno en Cabo Corrientes totalmente ad honorem porque Mar del Plata es la ciudad del surf y queríamos ayudar a que no pasen accidentes en la playa. No sé si pedirles ayuda, sé que muchos –Daniel Rodríguez, Cristina, Vilma- nos vienen viendo desde hace años, pero nunca pensé llegar a este momento así, con un tipo que es un prepotente; reitero, no visibilizo a este tipo porque quizás hay otros culpables, que son quienes lo sostienen. Los que me sostienen a mí son ellos; si yo no sirvo, me tienen que echar. Les agradezco mucho, quizás mi énfasis en contar las cosas haga que no sea claro pero si alguien necesita que le arrimemos documentación, se la arrimamos. Muchas gracias.

-Aplausos

Sr. Presidente: Gracias, señor Di Virgilio, ha sido muy claro y muy preciso en sus apreciaciones. Concejal Carrancio.

Sr. Carrancio: Gracias, señor Presidente. Voy a ser breve porque me parece que la exposición que ha hecho el presidente de la Asociación Mutual de Guardavidas fue más que clara, más allá que podamos compartir o no alguna valoración personal que ha hecho. Quise tomar el uso de la palabra para hacer una reflexión sobre el servicio público de seguridad en playas que tenemos en la ciudad y hacia qué servicio público queremos ir. Tuve la suerte y la posibilidad –invitado por Julio- de visitar, de recorrer las instalaciones y ver el material con que cuenta la Asociación Mutual de Guardavidas. La verdad que el esfuerzo que le ponen, el trabajo que tienen, más el material (que es la única entidad que cuenta con cuatriciclos de doble tracción, camionetas de traslado y carga, motos de agua con camillas anexas de rescate, botes semirrígidos con motor fuera de borda, hay 27 torres de guardavidas, tablas de prevención, malacates mecánicos, salvavidas, soporte vital médico, desfibriladores, sillas anfibias, equipos de comunicación autónomos) hacen a un sistema que busca la modernidad. Me parece que el estereotipo de la rosca y la soga está un poco vetusto y hay que ir mirando los ejemplos en otros lugares del mundo hacia dónde tiende el servicio de seguridad público en playas. En ese sentido, los tiempos y la efectividad que tienen este tipo de servicio que está prestando la Mutual va en esa dirección y me parece que eso es lo que debemos cuidar y proteger. Esto más allá que la Asociación hace 25 años que está prestando servicios en nuestra ciudad en un nivel más que bueno y hay que reconocerlo. Hoy son 87 familias que arriesgan su vida cuidando nuestras playas y en ese sentido este bloque queremos tomar un compromiso público en que vamos a acompañar el reclamo que está haciendo la Asociación Mutual de Guardavidas y que vamos a bregar por la continuidad laboral de los 87 guardavidas que prestan servicio. Además también me parece que son un ejemplo porque colaboran con otras asociaciones de guardavidas al momento de hacer los rescates y prestan servicio con equipamiento propio. El miércoles que viene va a haber una reunión con el Secretario de Gobierno para ver cómo resolver esta situación y que se renueve el contrato con la Mutual, ahí va a estar mi compromiso para seguir peleando por esta continuidad y, si no hay un avance en esa reunión, me pongo a total disposición para poder encontrar una solución y que se siga prestando un servicio que es ejemplo en la ciudad y que debe ser una guía para lo que estamos buscando. Nada más.

-Aplausos

Sr. Presidente: Concejal Coria.

Sra. Coria: Gracias, Presidente. Quizás por los muchos años que tengo de conocimiento de la Mutual y del servicio que vienen prestando no sólo a este Municipio sino a la ciudad, que es lo más importante, en este concepto –que compartimos- de garantizar un servicio de seguridad en playas cada vez más moderno, eficiente, más equipado. En esto, la Mutual ha hecho una excelente tarea. No me voy a detener en el personaje que mencionaban porque el personaje habla por sí mismo, son tantas las situaciones que escuchamos una misma descripción que solamente una mente con mucha imaginación podría suponer que todos nos ponemos de acuerdo para criticar a una sola persona porque hay un "plan siniestro". La verdad que hoy es una persona que se ha convertido en un gran problema para la gestión municipal. Lamento que de quien depende esto no pueda tomar las medidas necesarias no digo para desplazarlo sino que cada uno en la gestión municipal pueda dedicarse y resuelva acerca de sus cosas. Hace poco yo decía que este Secretario sabía de máquinas ahora sabe de guardavidas, de seguridad en playas, la verdad que es increíble la capacidad que viene demostrando, debe venir de su "experiencia" en las "playas" de su propio distrito. Independientemente de esto, hay algunas cuestiones que no podemos dejar pasar porque tienen que ver con el normal funcionamiento de este Municipio. Mencionaba el presidente de la Asociación el tema de la vinculación que históricamente han tenido con las paritarias porque desarrollan una actividad que está íntimamente vinculada a la que realiza otros que son personal municipal y prestan el mismo servicio. Sobre este tema relativo a que deben cobrar una diferencia vinculada a la paritaria municipal, la verdad que los organismos del propio Municipio se han expedido. El Contador estableció con claridad el tema, inclusive saca la cuenta diciendo "esto es lo que se abonó, esto es lo que se acordó y esta es la diferencia; me parece increíble que alguien pueda poner en duda que hubo un trabajo realizado, hubo un monto acordado y que hay un ajuste que hay que pagarlo. Nos pone a todos en una situación donde no podemos callarnos ya que son cuestiones que están escritas, no es una idea de que a nosotros nos parecería bueno que alguien cobre. Esto es como cuando el Concejo decide realizar un reencasillamiento de personal y alguien decide que no, que no es el momento, que no es la gente, que no le gusta. Nosotros debemos ser muy claros con este tema; si no, estaríamos siendo permisivos con el incumplimiento de las propias normas municipales a las que el Municipio debe atenerse antes que nadie. Poca autoridad moral tendríamos frente a nuestros vecinos si nosotros –legisladores o funcionarios- dejáramos pasar que las cosas no se cumplieran y punto. Este no es un tema menor, es parte del reclamo que planteaban y es algo en lo que nosotros debemos ser muy claros, más allá de la claridad con la que se han expresado las distintas dependencias y funcionarios de ley respecto a este tema. No hay dudas con este tema, no hay una situación que deba discutirse. Inclusive se hablaba allí que parece un tema un poco técnico, si es un nuevo contrato; acá se habla que es una prórroga, las condiciones son las mismas, por lo tanto no hay otro camino para el Municipio que una vez redeterminada la variación salarial que corresponde a la actividad, se pague. El Contador seguramente deberá observar este pago, como debe observar todos los pagos ya que debemos recordar que hoy tenemos un año en el que la observación de los pagos que realiza el Municipio y la insistencia que debe realizar el señor Intendente para pagar los salarios, es un tema donde con pleno conocimiento se está aplicando todo el tiempo. Por lo tanto, que el informe diga que va a tener que observar hasta tanto se acuerde el crédito o se eleve la Complementaria y se apruebe la misma, la insistencia hoy ha pasado de ser una excepción a ser una cuestión habitual de los pagos del Intendente. Escasísimo favor le hace el funcionario que somete al Intendente a esta situación en forma permanente. Este es un caso, no es idéntico al resto de los salarios, porque este es otro tipo de pago, pero la insistencia se ha convertido en la norma general y permanente, cuando en otros casos el mismo funcionario aplica un criterio absolutamente diferente. Tenemos en este Concejo un expediente que ha elevado el Departamento Ejecutivo que tiene que ver sí con una empresa privada, no con una asociación mutual de trabajadores que prestan un servicio y que se vieron obligados en un momento ya que los formatos los llevaron a esta generación, sino seguramente serían trabajadores municipales como buena parte de sus compañeros. Otro caso, otro

expediente, una empresa, montos millonarios, contrato absolutamente finalizado aún en sus prórrogas, ahora mandan una addenda, absolutamente fuera de término, otro criterio es ése: sobre un contrato terminado se manda una ampliación como si eso fuera posible. La verdad es que son estas cuestiones ya de por sí deberían llamarnos a nosotros a tener una actitud más proactiva con respecto a estos temas. Me pregunto: ¿qué necesidad hay de generar un conflicto que ya lo estamos visualizando haciendo declaraciones en el sentido de que la mutual ya no tiene nada que ver con el Municipio y que se va a arreglar de otra forma? ¿Qué es lo que quiere hacer? Parece que tuviéramos ganas de andar por ahí comprando conflictos, no lo entiendo, es realmente muy difícil de comprender ya que hay muchas formas de resolverlo. Hace años que sabemos que además las licitaciones tienen un período, se podrían haber hecho muchas otras cosas; no, ahora vamos como derecho, caminando, sin pausa, hacia un camino que puede generar un conflicto absolutamente innecesario. Si hay algo con lo que no se puede jugar es con las fuentes laborales; ese es un tema que sabemos que genera angustia, genera indignación y genera sentir que uno no tiene un camino por delante. Todo esto es absolutamente innecesario, así que esperemos, no hemos hablado, si bien hay solamente un expediente que entiendo que en la Comisión de Hacienda habla solamente del tema de la recomposición, que podamos trabajar sobre este tema, que podamos quizás hacerle llegar nuestra opinión al Departamento Ejecutivo y que pensemos en cómo solucionar los conflictos que tenemos para solucionar en lugar de pensar cómo generamos nuevos, y que en definitiva tampoco sabemos el origen. ¿Por qué? Porque no le gusta la figura, porque cree que puede cubrirlo de otra forma, la verdad que si cree que con el resto del personal o con el resto de las personas que están afectadas al servicio de seguridad, puede rápidamente suplantar la actividad que desarrollan los 80 trabajadores de la Mutual con todo su equipamiento, me demuestra una vez más que de tanto hablar de tantas cosas, que de tanto creer que sabe un montón de cosas, en definitiva, este funcionario no es nada más que un ignorante que desconoce absolutamente la realidad de nuestra ciudad. Nada más.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Ciano.

Sr. Ciano: Gracias, señor Presidente. En principio, adherir a lo que ha manifestado el concejal Carrancio, me parece que es bueno que en cuestiones esenciales podamos ponernos de acuerdo con algunos de los bloques que integran el gobierno de Cambiemos, como acaba de señalar la concejal Coria con quienes estamos en la oposición, porque como pasó en el tratamiento anterior que está en juego la salud, también logramos consensos y hay que destacarlos, en éste también está en juego la salud. La salud de miles de personas que este verano –ojalá, Dios quiera- elijan Mar del Plata para descansar, y también de aquellos marplatenses que podamos durante el verano asistir algún fin de semana o alguna tarde a la playa. ¿Por qué digo esto? Porque si bien provoca incertidumbre, y seguramente como bien lo reflejaba Julio Di Virgilio, con quien hemos tenido algunas coincidencias y muchas divergencias, pero siempre en el marco del respeto, siempre en el marco del diálogo, siempre cada uno defendiendo lo que creía que era mejor para su sector, a mí me tocó hacerlo como Secretario de Gobierno de este Municipio y a él, el mismo rol que está ahora, y sin embargo hablando nos pusimos de acuerdo, porque me parece que esto es lo importante. Y creo que nos pusimos de acuerdo porque comprendimos -y en este caso es mayor la responsabilidad de los funcionarios públicos- que de quienes prestan un servicio, porque ahí radica parte de la función pública, de tratar de no generar conflictos innecesarios. Me parece que en este caso lo que se está haciendo, señor Presidente, es tensar la cuerda demasiado, para luego intentar justificar alguna decisión que deje sin trabajo a más de 80 vecinos de nuestra ciudad. Y yo acá quiero diferir un poco con lo que se decía anteriormente, porque las decisiones que toman los Secretarios, no las toman los Secretarios; son decisiones políticas que toma el Intendente. ¿Vamos a creer que un Secretario hace lo que quiere en el Municipio? Si es así, habla mal del Intendente. Por lo tanto, yo prefiero pensar que las decisiones que toma en este caso Mourelle, son decisiones políticas del Intendente, ¿O vamos a creer, señor Presidente, que haber vetado una Ordenanza promovida por vecinos para que una plaza del Bosque Peralta Ramos se llamara "Plazoleta de los Lápices" fue vetada porque lo quiso Christian Rabe, que firma el veto? Fue una decisión del Intendente. Entonces éstas también son decisiones del Intendente, y yo celebro que podamos ponernos de acuerdo para que estas decisiones no se hagan efectivas. Se describió muy bien el servicio que prestan desde la Mutual de Guardavidas que trasciende lo que hace cada guardavida, y esto está claro, en otros sectores de la ciudad no tenemos motos de agua, en otros sectores de la ciudad no tenemos botes. Por supuesto que hay que ir hacia ello, y acá también hay mucho para hacer; si no, los guardavidas siguen cumpliendo su trabajo como lo hacían hace cincuenta años, con dedicación, con esfuerzo y con la rosca, y me parece que esto debe modificarse. Y a ello tendió, más allá de la coyuntura que claramente explicó Julio Di Virgilio, la creación de la Mutual y el servicio que contrata el Municipio, que es un servicio integral, como bien explicó, con porcentajes que van a salarios, con porcentajes que van a insumos y porcentajes que van a bienes. Me parece que esto también tiene que entenderlo el Secretario de Hacienda. Señor Presidente, vamos a hacer todo lo posible asumiendo el compromiso como lo hicieron el concejal Carrancio, la concejal Coria, seguramente los compañeros de UC y AM también, para garantizar que el servicio que presta la Mutual se siga prestando porque es un servicio esencial para la seguridad y la tranquilidad de miles de vecinos de Mar del Plata y ojalá, Dios quiera, de miles de turistas que elijan nuestra ciudad.

Sr. Presidente: Concejal Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez: Gracias, señor Presidente. Recién escuchábamos que se mencionaba por parte de algunos concejales, que se está tratando de generar una tensión y un conflicto; para nosotros el conflicto está latente desde hace ya un par de meses, está latente, no se está tratando de generar. Cuando no hay comunicación, cuando se corta una de las partes del diálogo, el conflicto está latente. Entonces, lo primero que tenemos que hacer en esta tarde, es intentar ver cómo generamos una solución a ese conflicto que viene transitando ya desde hace un buen tiempo a la fecha. Nosotros también tuvimos desde el rol que ocupamos en la Comisión de Turismo, la presidencia, pero también como bloque, una reunión con la Mutual, con los

trabajadores de la misma, y también tuvimos los datos de las ochenta familias que quedarían con un representante sin trabajo. También en el rol de presidente de la Comisión de Turismo venimos trabajando un proyecto que nos acercaron los trabajadores de la Mutual para garantizar durante todo el año puestos seguros en las costas de Mar del Plata, un proyecto que nos pone a nivel de países con gran desarrollo en materia de lo turístico, y surge de los trabajadores, de los que ven en la cotidianeidad, de los que ven la problemática en el día a día. La verdad es que no vinieron a pedir más sueldo; lo que vinieron a decir es que hay que garantizar esto si queremos transformar a nuestra ciudad en una ciudad de primer nivel en materia del cuidado de las playas y de quienes participan en diferentes actividades deportivas o recreativas en las mismas. En cada una de las reuniones estuvo presente el tema de la seguridad en playas; nunca nos vinieron a entrevistar solicitando algo más que no tenga que ver con la seguridad. De hecho, por los documentos y las notas que ellos nos fueron presentando siempre tuvimos la capacidad de crecer en capacidad y en conocimiento de las tareas que se vienen haciendo en materia de cuidado y de seguridad por parte de este grupo de trabajadores, lo cual desde Unidad Ciudadana estamos muy agradecidos. Pero hoy está latente el conflicto, hoy está latente la atención, no está naciendo hoy. Yo escucho a los concejales del oficialismo y a veces me parece que se olvidan que son parte de un mismo equipo con el actual Secretario de Hacienda. A los que nos gusta el fútbol podríamos decir de que hay un técnico, un DT, que si lo traspolamos en materia de política es el Intendente, pero después hay un equipo que juega, hay un 3, hay un 4, hay un 2, hay uno que hace gol, hay otro que saca la pelota, otro que la reparte, bueno, ese es el equipo de Cambiemos. Mourelle, el Secretario de Gobierno, los concejales, el ámbito legislativo está ahí dentro también, concejales de la UCR, de Agrupación Atlántica PRO, del PRO mismo, de la Coalición Cívica, de CREAR, que son parte de un mismo equipo con Mourelle. Ustedes tienen que hablar con Mourelle, pero dejen de hablar en los medios, los marplatenses, estamos cansados, tienen que gobernar, tienen que definir cómo salen o salimos adelante todos de este conflicto. Si el conflicto lo arman ustedes, porque no es Mourelle, es Cambiemos, yo entiendo que Mourelle es la cara visible, hay una decisión política atrás. ¿Saben cuándo comenzó la decisión política del ajuste al cual otro grupo más de Mar del Plata y de Batán está atado? Cuando los concejales del espacio Cambiemos votaron el Presupuesto ¿Qué dice Mourelle? Dice "no, yo no les puedo pagar a ustedes", ¿pero saben quién votó para que no les puedan pagar a ustedes? Cambiemos. Nosotros, la oposición, votamos en contra. Entonces, hay que decir la verdad. Yo puedo acá vestirme de Rambo, pero la verdad es la verdad, cuando levantan la mano y bancan el ajuste, les están diciendo a ustedes y a otros sectores que no se les va a aumentar la tarifa. Hay que hablar con la verdad, porque si no hablamos con la verdad, entramos en este problema, de que hoy, a 43 días más o menos de que comience el operativo de seguridad en las playas atendido por un montón de hombres y mujeres y por los que están hoy presentes acá, tengamos un vacío. Yo respeto el tema del trabajo, porque la verdad que soy peronista, soy kirchnerista, y el trabajo nos dignifica, nos enseñó Perón, y respeto su trabajo, y también le sumo a su trabajo la seguridad de un montón de vecinos y vecinas del mundo, de la región, de la provincia y del país, que van a venir tratando de ver, o de última nosotros como dijo Ciano, por ahí alguna tarde que nos quede un poco libre entre diciembre, enero y febrero, ¿y quién nos atiende ahí en la playa? Ustedes u otros trabajadores de la playa. Por eso, vuelvo a decir, acá no hay grises, acá hay blancos o negros, la decisión está tomada y habrá que ver cuál es la lucha que se tendrá que emprender por parte del sector de trabajadores y trabajadoras de la mutual. Pero la decisión ya está tomada, desde el momento en que se votó un ajuste en este Concejo Deliberante y lo dijimos, la decisión fue tomada, y no se llamaba Mourelle solamente, fue parte de un equipo, y esto hay que decirlo, en donde hubo una decisión política también por parte de la máxima autoridad de esta ciudad, que es el Intendente Arroyo claramente. Ahora, yo creo que no hay que tener dobles discursos, no hay que hablar más para la tribuna, hay que votar para la tribuna. Cuando se viene y se solicita un Presupuesto y sabemos que esto estaba en el medio, hay que votar para la tribuna, hay que votar para el vecino, pero no después cuando aparecen las tribunas hablamos para ellos. Aparece la Sociedad Rural, hablo para la Sociedad Rural; aparecen los remiseros y hablo para los remiseros; aparecen los guardavidas y hablo para ellos. No, basta, señor Presidente, saquémonos las caretas de una buena vez por todas, así no crecemos, no crece la democracia, no crece la política y no crece ningún habitante ni trabajador de nuestra ciudad. Creo que hay que tomar una decisión, y es una decisión política, y nosotros desde el ámbito de Unidad Ciudadana lo decimos, hay que pagarles la deuda a los trabajadores de la Mutual, hay una deuda porque ellos prestaron el servicio y esa deuda se le tiene que pagar. ¿Vio cuando aparece señor Presidente algún expediente que dice "pagándole la deuda a…"? Bueno, acá tenemos exactamente lo mismo, tenemos una deuda y hay que pagarla. Nosotros necesitamos la seguridad de los trabajadores, ochenta familias que somos hoy, necesitamos la seguridad, en ello en que vuelvan a trabajar, en que tengan trabajo, y sobre todo necesitamos la seguridad de poder garantizar de que aquellos que ingresen a las costas del Mar Argentino, que ingresen desde la arena del Partido de General Pueyrredon, de Mar del Plata, tengan la seguridad de su vida también. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Rodríguez Claudia.

Sra. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Nosotros vamos a continuar ya que vemos que hay un consenso yo diría casi unánime, porque lamentablemente el presidente de la bancada oficialista que también conforma el Bloque Cambiemos, de la AAPRO, que diríamos es lo más cercano al Intendente, no está, y como muchas veces, no se expresa. Lamentamos que así sea, pero como vemos como ya varios concejales de la bancada de Cambiemos están adhiriendo y están cuestionando algunos de los temas en relación al servicio de seguridad en playas, por eso nosotros vamos a hacer una propuesta concreta. Nosotros creemos que ya hoy, en este momento, tendríamos que elaborar una Resolución en donde todos le digamos al Intendente Arroyo que tiene que abonar lo que se le adeuda con la redeterminación de precios, porque también como se ha dicho aquí, hay un expediente en el Departamento Ejecutivo, entonces tiene que salir una Resolución donde se diga que el Concejo Deliberante exige que se abone esa deuda que se tiene con la Mutual. Porque ya ahí no podemos decir que se está inventando un conflicto; ya se generó un conflicto porque incumpliendo con los informes que obran en ese expediente, ya hay un conflicto, entonces me parece que en concreto podemos avanzar ahí. En la otra cosa que podemos avanzar, es que también salga hoy un documento -porque se ha dicho y se ha expresado por bloques que componen el bloque oficialista que gobierna la ciudad- que se garantice una prórroga para la Mutual por lo menos hasta finalizado el verano. Muchas veces ha habido

conflictos con guardavidas antes de la temporada, en muchos años, algunas veces han sido más notorios, otras veces menos, pero siempre hay situaciones; ahora, la responsabilidad que tenemos los legisladores es la de que en este mes de septiembre estamos a muy poquitos días del inicio de seguridad en playas, entonces querer hacer ahí alguna modificación y nosotros no dijéramos nada hoy y no hiciéramos, porque la única forma que nos podemos expresar los legisladores es a través de los expedientes, de las Ordenanzas y de las cuestiones que dejamos escritas, porque después todo lo demás son buenas voluntades que podemos tener, pero si no se avanza en concreto con expedientes, son buenas voluntades y nada más. Si no, hoy estamos en riesgo y seríamos responsables los concejales de avalar una situación que puede empezar a aparecer en los primeros días de mes de noviembre, porque ahí es cuando tiene que garantizar la ciudad de Mar del Plata el servicio de seguridad en playas en todo su frente costero. No hago solamente hincapié en el Secretario de Hacienda, hago hincapié en todos los que son responsables, el servicio de seguridad en playa lo tiene que elaborar la Secretaría de Gobierno. ¿La Secretaría de Gobierno se ha expresado públicamente? ¿La Secretaría de Gobierno se ha expresado políticamente? Bueno, nosotros tenemos la palabra del Secretario de Gobierno que va a venir la semana que viene, pero no sabemos concretamente a qué va a venir la semana que viene. Nosotros hoy tenemos que garantizar que el servicio de seguridad en playas se va a cumplir para que todos los vecinos de Mar del Plata y los turistas estén tranquilos. Pero me voy a referir a una cosita solamente, en relación al Secretario de Hacienda. Nosotros después vamos a hacer una cuestión previa que justamente habla de la persona que encabeza la Secretaría de Hacienda, de los conflictos, de las situaciones que ha aparejado para la ciudad de Mar del Plata y para el propio gobierno de la ciudad de Mar del Plata, pero me parece que -y voy a adelantar- nosotros ahí en esa cuestión previa vamos a decir que es el Intendente virtual, Mourelle es el Intendente virtual. El problema que tiene eso es que en realidad las decisiones que toma Mourelle que parecen virtualmente, definitivamente después se cumplen, entonces como bien se ha dicho acá, aquí hay alguien que respalda o deja que esas decisiones después se hagan efectivas, no hay un solo responsable. Porque el Secretario de Hacienda (que en todos los gobiernos seguramente es el Secretario que más peso tiene porque es el que definitivamente puede poner el equilibrio de las necesidades que cada Secretario tiene) no es el único que decide las cosas; éste se impone, se ha impuesto en todos lados: se le ha impuesto al Secretario de Salud, se le ha impuesto al Secretario de Desarrollo Social, se le impone al Secretario de Gobierno, pero se le impone. Entonces me parece que acá es mucho más grave, porque si nosotros hoy no hacemos algo concreto desde el Concejo Deliberante con una Resolución que exija eso, lo que está en riesgo es el servicio de seguridad en playas, no sabemos hasta dónde no va a querer seguir avanzando Mourelle y quienes lo respaldan sobre el servicio de seguridad en playas. Hoy pareciera notorio lo que les va a pasar a los trabajadores de la Mutual, pero no sabemos al resto de los que dependen del servicio de seguridad en playas, porque si este puede ser un primer paso, no sabemos cuál sería el segundo paso, si le dejamos a Mourelle y al gobierno de Arroyo seguir imponiéndose con estas decisiones. Porque además tienen un estilo, lo hemos visto acá, hemos sido testigos y hemos sido castigados los concejales, tienen un estilo. ¿Cuándo no dicen las cosas? Durante un tiempo largo. ¿Cuándo las empiezan a decir? Cuando falta poquitito. ¿Cuándo las hacen? Cuando ya pasó, cuando no tenés remedio. Por eso Mar del Plata se quedó el 1 de enero con el predio de basura clausurado, por una decisión que tomó Mourelle, y así estuvimos tres días Mar del Plata inundada de basura. Una decisión de Mourelle apañada por el gobierno del doctor Arroyo y por todo el gobierno de Cambiemos, que son varias las fuerzas políticas que lo componen. Entonces ahora no solamente hay un conflicto (porque ya lo hay si no te pagan lo que trabajaste, ya lo hiciste, ya generaste el conflicto) sino que hay otro conflicto, que es que no sabe qué va a pasar con la Mutual y hay un tercer conflicto que es el que verdaderamente a todos nos tendría que preocupar mucho más, que es el del servicio de seguridad en playas. Por eso hoy nosotros tenemos que decir claramente que queremos que se les pague lo que se les adeuda y que queremos que se prorrogue por lo menos hasta fin del verano a la Mutual el servicio de seguridad en playas, porque Hoy yo no quiero ser responsable de lo que pase después, por lo menos desde Acción Marplatense no lo vamos a hacer, pero no porque queramos hoy tener el aplauso fácil de los trabajadores que están aquí, porque no es así, no creemos que Mar del Plata pueda ser gobernada ni por un foráneo, ni por un mentiroso como se ha dicho aquí, pero tampoco creemos que Mar del Plata pueda ser gobernada todo el tiempo así. Les digo, el Secretario Mourelle hace un año que está, miren cómo lo padeceremos que le estamos contando los días y sabemos que asumió un 22 de septiembre. Pero Mar del Plata está siendo gobernada así hace casi 3 años, porque si no, díganme, por qué un funcionario como el Secretario de Gobierno, no puede decirnos hoy qué va a pasar con el servicio de seguridad en playas. Como se ha dicho acá, la Mutual tiene una licitación y una prórroga, con lo cual el que prorrogó un año más es este mismo gobierno, y este mismo gobierno está diciendo ahora que el servicio está sobredimensionado. ¿Cómo es que el año pasado prorrogo y este año digo que está sobredimensionado? ¿Por qué nos siguen mintiendo? ¿A quién queremos beneficiar con tanta mentira? A Mar del Plata no, no mientan más. Señor Presidente, en concreto, nosotros entendemos que quizás haya que revisar cosas del servicio de seguridad en playa, pero para eso tuvieron un año, no lo pueden hacer a veinte o treinta días de las resoluciones que se tienen que tomar de manera urgente. El 1 de noviembre tiene que empezar el servicio, Mar del Plata tiene extendida gracias a Dios (en algunos casos por obra pública que ha hecho la Provincia) 40 kms. de frente costero, que lo tenemos que atender. No creo, señor Presidente, que entre gallos y medianoches, sin decirnos nada, se pueda resolver este problema. O lo hacemos bien como lo tenemos que hacer, escribiendo, firmando y -como se ha dicho bien aquí- votando, porque si no, no vamos a salir de las buenas voluntades. Acción Marplatense no se presta a las buenas voluntades; se presta al asumir las responsabilidades que cada uno tenemos desde el lugar que lo tenemos. Muchas gracias.

-Aplausos

Sr. Presidente: Tiene la palabra el concejal Bonifatti.

Sr. Bonifatti: Gracias, señor Presidente. Voy a hacer una intervención muy corta porque la verdad es que coincido con casi todo lo que se ha dicho sobre la descripción de esta situación, por lo que simplemente voy a decir tres o cuatro cosas que creo que son necesarias. La primera es que hay una clara búsqueda de estigmatizar a los a los guardavidas; esta es una cuestión que no es nueva y que la hemos visto de muchas maneras. ¿Por qué digo que es una clara búsqueda de

estigmatización en las declaraciones de Mourelle? Porque después no tiene ningún correlato de denuncias, dice que hay falta de ética pero no va a la justicia, habla de falta control y es su propio gobierno, empieza a hablar de que con el parque de guardavidas alcanza y no describe. Hay una búsqueda de estigmatización que pone al guardavida en el lugar del malo y al gobierno municipal –al que él pertenece- en el lugar del bueno. Señor Presidente, también se persigue obtener algún tipo de ventaja con estos conflictos, no son inocentes, y sobre todo si se resuelve con que los trabajadores continúen, probablemente la ventaja será intentar que sea menos dinero, menos personas, menos elementos, pero se busca obtener una ventaja. Siempre se busca obtener una ventaja con este mecanismo, este formato; lo hemos visto en muchas otras negociaciones que han intentado llevar adelante. Por otro lado, cuando uno señala como un problema la propia falta de actividades del Municipio, es autoincriminatorio. Si tiene problemas con el control, controle; si tiene problemas con la superposición, reparta, pero de ninguna manera eche y elimine. Esto tiene mucho que ver con la falta de capacidad de gestión sobre un sistema. Y para finalizar -porque creo que se ha dicho todo- yo no creo que tengamos el mejor operativo de seguridad en playas que podemos tener; seguramente podemos mejorarlo. Ahora, lo que sí creo, señor Presidente, es que este sistema de seguridad en playas debe ser mejorado con todos adentro, estos 87 y también el resto de los guardavidas. Nada más.

Sr. Presidente: Tiene la palabra la concejal Coria.

Sra. Coria: Gracias, señor Presidente, pero no voy a hacer uso de la palabra. Prefiero pararme en las coincidencias y no con algunos matices como los referidos por el concejal Gutiérrez.

Sr. Presidente: Tiene la palabra la concejal Baragiola.

Sra. Baragiola: Gracias, señor Presidente. Hoy cuando tratamos este tema en la Comisión de Labor Deliberativa, yo planteé en dicha Comisión que quería consensuar una propuesta que fuera la posibilidad de tener información -que no la teníamos-, la necesidad de saber qué iba a pasar con los más de 80 trabajadores que estaban acampando a puertas del Municipio, qué iba a pasar con este Municipio para la temporada 2018-2019 en materia de trabajo para poder atender el operativo de seguridad en playas, si contaban o no con esos elementos, quería saber si realmente iban a empezar el operativo el 1º de noviembre. Un montón de dudas de las cuales creo que de la única forma que tenemos de saldarlas como concejales, es legislarlas, es escribirlas, para que nos las contesten. Seguramente a algunos les servirá plantear el tema de que la responsabilidad es del Bloque Cambiemos y también para algunos que somos parte de la coalición Cambiemos es claro -y hay que decirlo- que podemos no tener coincidencias con algunas formas de expresarse o de querer actuar sobre una situación en particular y estamos con la libertad de poder decirlo, de resaltar que no estamos de acuerdo con el trato y el manejo para con las 80 personas que están hoy en la Mutual de Guardavidas. Entonces me parece que acá hay dos temas que sí o sí este Concejo Deliberante no puede dejar no sólo de decir, sino de redactar alguna herramienta legislativa que respalde lo que planteamos. Por un lado, el tema de la deuda; si tenés deudas, las tenés que pagar. Si acá hay más de $4.800.000.= que el Municipio le adeuda a una Mutual y que hay informes suficientes en el expediente 12.460/10 que desde el 8/8/2018 está parado en algún escritorio de Hacienda, que acompañan que es necesario responder a esa deuda que tiene el Municipio, tenemos que generar algún instrumento legislativo que le exija, desde el Concejo Deliberante, a esa Secretaría que le pague esa deuda. Por otro lado, y me parece que corresponde, lo que plantea alguna concejal de la oposición en el sentido que es necesario dar una prórroga, por lo que nos han dicho no se puede prorrogar pero sí es urgente y necesario que envíen a este Concejo Deliberante el pliego para el Operativo de Seguridad en Playas 2018-2019. Mientras nosotros lo tratamos, eso habilita legalmente a que si se exceden los tiempos del tratamiento y no hay tiempos para la licitación pertinente para tener a la gente trabajando en tiempo y forma, sí se les puede contratar en forma directa para afrontar la temporada 2018-2019. Por otro lado, también es verdad lo que aquí se ha mostrado en el sentido que si no fuera por lo que aporta la Mutual en lo referente a las roscas, botes, salvavidas, motos de agua, botiquines, desfibriladores, etc, el Municipio no podría dar cobertura prácticamente a nada de esto. Es verdad lo que dice Bonifatti, claro que hay que mejorar el Operativo de Seguridad en Playas, se puede y se debe mejorar para tener una ciudad a la altura de las circunstancias. ¿Por qué digo esto? Si no tuviéramos a los 80 trabajadores en la playa supuestamente a partir del 1º de noviembre, 27 puestos de guardavidas en playas de la ciudad (Varese, Playa Grande, Puerto, zona sur, Cabo Corrientes, entre otras) no van a estar cubiertas con la cantidad suficiente de guardavidas que marca la ley provincial y las Ordenanzas vigentes y pliegos sobre el tema. Como dijo el concejal Ciano, esto también es un tema de salud porque ponemos en riesgo a los ciudadanos y turistas que quieran disfrutar de la playa y no tener la cobertura suficiente para el Operativo de Seguridad en Playas es poner en riesgo de vida a cualquier persona que quiera introducirse al mar en esos sectores. Si la discusión va por otro lado, si la discusión va de que hay privados que tal vez el Municipio les está pagando los guardavidas, es un tema que deberá resolver con el ente pertinente, con el área pertinente, revisar los pliegos de esos privados y conversarlo con ellos, pero no poner en riesgo a trabajadores que hoy están reclamando en las puertas del Municipio porque están viendo que falta un mes y medio para comenzar el Operativo (tampoco tenemos certeza porque no lo sabemos) y no saben qué va a pasar con su fuente laboral, que en muchos casos superan los 15 y 20 años de antigüedad. Cada uno de nosotros tenemos conocidos que nos han llamado pidiendo por favor que trabajemos el tema porque en algunos casos son más de veinte años de trabajar en la playa en estos operativos. Y hay otro tema más y es que hay gente mayor de 60 años que si quedaran afuera terminarán en una situación que los complica mucho, esto hace a la Mutual. Por supuesto que también en los próximos días tendremos un pedido por parte del Sindicato que hay 12 personas que están con todo el trámite de jubilación que tampoco los han tomado. Me hablan de 408 personas del operativo municipal porque no están contando esos 12 que hacen a las 420 personas que tiene ese operativo. Hay cuestiones que no se pueden estar discutiendo en el mes de setiembre; esto se tiene que discutir apenas terminamos Semana Santa y que termina el operativo para tener tiempo y previsión. Somos parte de Cambiemos pero cuando no estamos de acuerdo con algo no sólo lo decimos sino también que lo escribimos y como lo vamos a escribir vamos a pedir –más allá que en Labor Deliberativa habíamos dicho de reunirnos el miércoles con el Secretario de Gobierno, que era lo que se había planteado- ya que ha habido hoy varios

pedidos de concejales para que hoy de aquí pueda salir alguna herramienta legislativa que respalde esta situación, que envíen en forma urgente el pliego al Concejo Deliberante para que podamos trabajar nosotros y en el mientras tanto (para que empiece el operativo) les hagan una contratación directa por esta Ordenanza y una vez que esté el pliego listo y con todos los elementos necesarios salga la licitación para la temporada 2019-2020 o, en su defecto, buscar la vuelta y el respaldo legal para poder generar la prórroga pertinente. Por otro lado, que en forma urgente el Ejecutivo Municipal entable conversaciones para pagar lo adeudado, como debe ser. Gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Daniel Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Arrancaría por una frase popular que dice "La culpa no es del chancho …" porque me parece importante, amén del problema que viven los compañeros guardavidas, discutir y debatir el proceso político, social e ideológico de Mar del Plata o de la Argentina porque nada es producto de la casualidad. Los que estamos y trabajamos en este Concejo Deliberante llevamos casi tres años discutiendo en este sentido. Soy uno de los que más me apego a la discusión de que la responsabilidad es política porque las decisiones no son de buena o mala voluntad, puede haber alguna caracterización que tenga algún interés particular (económico, político, etc) pero en realidad donde se cae es en decisiones político-ideológicas. Celebro lo que han planteado en el Bloque de Cambiemos, espero que no sea demasiado tarde no sólo para este caso en particular sino para Mar del Plata en general porque esta discusión, estas advertencias, estas críticas en soledad, fueron hechas reiteradamente desde hace casi tres sin haber obtenido ningún resultado. Por eso celebro este momento y espero que sea "el inicio de …". Nosotros podemos tener discusiones semánticas, ideológicos pero siempre –perdónenme la expresión- el que se jode es el pueblo, es la gente, y cuando en este lugar no hay trece manitos levantadas no avanza ningún criterio y avanza otro. Esto fue una constante. A mí no me pueden decir que no porque soy de los que más he bregado para generar conciencia política de las consecuencias de determinadas políticas, las consecuencias del descalabro político que ha sido este gobierno y las consecuencias del gobierno provincial y nacional, más allá de la afinidad ideológica que tenga uno y que políticamente puedo comprender porque he estado del otro lado. Pero cuidado, que hay un límite para todo. Primero y principal, muy bien lo dijo mi compañero Gutiérrez: este es un bloque peronista, por lo tanto nadie puede tener ningún temor que vamos a entregar ni una sola fuente de trabajo. Este es un bloque peronista y vamos a estar en contra de cualquier decisión que implique desocupación. Este es un bloque peronista y no va a permitir que avance cualquier criterio que esté en perjuicio del trabajador. Por lo tanto, eso está garantizado cuanto menos desde este bloque. Creo que existe consenso y casi la garantía de que esto no avance pero no nos equivoquemos. Apareció un "chancho", que además reconozcamos –lo digo con respeto- que es un protagonista, un funcionario que se compra todos los números, hacen cola, pero por ahí no pasa la cosa. La cosa pasa cuando legislamos, cuando le permitimos que esto suceda, la cosa pasa cuando el Intendente mira para arriba. Cada uno que viene y me cuenta que fue a hablar con el Intendente y le dijo "ni", "so", es el Intendente el que decide y no dedicarse a vetar cosas que son inconsistentes, por ejemplo, vetar un reconocimiento a Víctor Hugo Morales (¿`loo tienen claro? Estamos hablando de un periodista deportivo, sea kirchnerista o no lo sea) cuando acá se han entregado reconocimientos de todo tipo y color. La cosa no empieza ahora, empezó hace rato y a ustedes les toca vivir parte de las consecuencias de toda esta política. Espero –y lo digo sinceramente- que esto sea el comienzo de que algo se termine definitivamente. Gracias, señor Presidente.

Sr. Presidente: Concejal Mario Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Me parece fundamental que dejemos establecidas dos o tres cosas. Hay una regla básica de funcionamiento de la República que es la división de poderes. El Concejo Deliberante no es el Departamento Ejecutivo, no tenemos por qué coincidir nosotros con decisiones que se toman en otro ámbito, sobre todo cuando no hemos sido consultados al respecto, Por eso no debe extrañar a nadie que lleguen proyectos o se tomen decisiones que este Concejo Deliberante no comparta y que inclusive desde el Concejo Deliberante hemos insistido por algunos vetos del Ejecutivo de Ordenanzas que habían sido votadas en este Concejo por unanimidad, sin abstenciones. Prefiero eso. Quisiera que nos pongamos de acuerdo al respecto porque a veces cuando desde el bloque oficialista planteamos una disidencia, se nos cuestiona por plantear una disidencia, pero cuando votemos los trece juntos, nos dicen "ahí está la mayoría automática". Y no es así. Hay momentos en los que uno tiene una mirada distintas, alternativa a lo que se propone desde el Ejecutivo y la plantea; prefiero decir las cosas acá, diferenciarme acá y no esperar a irme del gobierno y aparecer como un "arrepentido", recorriendo los tribunales de justicia diciendo "la verdad que no sabía lo que pasaba, no tenía nada que ver, no compartía lo que sucedía en el gobierno, pero me bajaban línea y lo tenía que hacer". Prefiero plantear las cosas acá con claridad y decir hoy, mañana o pasado que uno comparte o no las decisiones del Ejecutivo. En este caso, claramente no se comparte y debe ser una tranquilidad para quienes hoy están ocupando la barra de que hay un ámbito de la República que no se agota en la decisión de un funcionario o de un Ejecutivo, que hay un ámbito al cual recurrir, además de la Justicia, y es el Concejo Deliberante. ¿Por qué están acá? ¿Porque creen que en el Concejo Deliberante van a hacer lo mismo que hizo el Departamento Ejecutivo o porque creen que el Concejo Deliberante tiene vida propia, tiene criterio propio, tiene la inteligencia suficiente para desandar un camino erróneo que se ha transitado? Creo que es por esto último; si no, no estaríamos ocupando la Banca Abierta y no estarían pensando que quizás la solución está acá adentro. La solución está acá adentro, debe estar acá adentro ante decisiones desafortunadas que no compartimos. Además, hay una garantía que creo se ha expresado de manera unánime. Más allá de las diferencias lógicas (cuando estaba en la oposición planteaba cuestiones que hoy en el oficialismo es difícil hacerlo) siempre hemos tenido criterios propios en algunas cuestiones; en este caso el radicalismo, tanto en la oposición como en el oficialismo, siempre ha defendido la necesidad de mantener los puestos de trabajo en lo referente con el sistema de seguridad en playas; les consta, lo hicimos cuando hemos hecho cuando éramos gobierno, lo hicimos cuando fuimos oposición y lo volvemos a hacer ahora. Esa

es la tranquilidad que se tienen que llevar. Después, en los matices que podemos tener, estará si hoy podemos sacar una Resolución que la presidente de mi bloque ha dicho que hay que trabajarla y quizás se pueda consensuar en un cuarto intermedio posterior o si me perdí parte de la película (porque no formo parte de la Comisión de Labor Deliberativa) y se había conversado alguna cuestión que me excede a mi saber en este momento, pero me parece que hay un criterio mayoritario en este Concejo Deliberante. Pero además, vuelvo a algo que decía –más allá de una diferencia que uno pueda tener- el concejal Daniel Rodríguez. Hoy no es cualquier momento éste de la Argentina; estamos en un momento muy complejo desde lo económico y social. ¿A quién se le puede ocurrir que podemos darnos el lujo de dejar sin trabajo a 80 personas en la ciudad de Mar del Plata? En estos temas no hay diferencias, creo que ustedes han confiado en venir acá al Concejo Deliberante y nosotros tenemos la obligación de ratificar esa confianza con alguna decisión que contemple algunas de las propuestas que ustedes nos han planteado para solucionarlo. Gracias, Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Morro.

Sra. Morro: Señor Presidente, voy ser muy breve. Solamente como dirigente sindical quería decirles a todos los compañeros guardavidas que por supuesto estoy a su lado en su lucha, que los voy a acompañar en cualquier terreno, ya que son trabajadores, tanto como los que represento, los gastronómicos, que nos debemos a la atención del turismo. Al turista, cuando nos elige para vacacionar, debemos brindarle confort, diversión pero, sobre todo, seguridad en las playas, que es lo que le dan ustedes. Nada más, gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Claudia Rodríguez.

Sra. Rodríguez: Señor Presidente, nosotros vamos a hacer una moción concreta. Es muy simple la Resolución que redactamos, pero me parece que es el momento que consideremos apoyarla ya que seguramente la semana que viene recibamos al Secretario de Gobierno, seguramente después habrá otros proyectos que vayan en búsqueda de mejorar la situación, pero es el momento que debemos dar una señal. Ya se dijo que había que celebrar que hubiera concejales oficialistas que presentaran los disensos aquí, que los poderes fueran independientes –nosotros adherimos a eso- y en esa independencia y transparencia de poder disentir con el propio Intendente, y por eso creemos que es el momento en dar ese gesto democrático y republicano. Por eso vamos a proponer una Resolución, que es muy simple pero que resume y grafica lo que ha pasado aquí. Dice: "Artículo 1º: El Honorable Concejo Deliberante de General Pueyrredon exige al Departamento Ejecutivo la inmediata cancelación de la deuda que mantiene con la Asociación Mutual de Guardavidas. Artículo 2º: En el mismo sentido, solicita se agilicen todas las diligencias necesarias para prorrogar el servicio que prestan hasta el mes de abril de 2020". Cuando se inicie la sesión, quisiéramos que se ponga a votación esta Resolución. Gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Baragiola.

Sra. Baragiola: Señor Presidente, en primer lugar, le cambiaremos alguna palabra, que en vez de decir "exige" diga "encomienda" pero que más que nada hace a una técnica legislativa, pero lo podemos charlar en dos minutos y lo hacemos. No vamos a dejar de hacer algo que se debe hacer. Me parece bien que se haya planteado que alguna señal legislativa tiene que salir en el día de hoy porque cuando lo planteé en Labor Deliberativa se planteaba escuchar primero escuchar al Secretario de Gobierno el día miércoles, pero está muy bien haber retrotraído el planteo e ir con una herramienta legislativa que plantee esta situación. Por otro lado, estaría muy bueno, dado que vamos a darle respaldo a los trabajadores para el operativo de seguridad en playas, que analicemos todos los concejales que también tenemos trabajadores en este Concejo Deliberante que se ha firmado un Decreto para tener sus reencasillamientos, que deberían haber cobrado y aún no lo han hecho también por los caprichos del señor hoy conduce Hacienda de este Municipio. Gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Agradecemos a los señores Mastrángelo, Di Virgilio y a la barra en general por el respeto que han guardado hoy y también en la calle. Todo lo que han expuesto será desgrabado y remitido a las Comisiones correspondientes.

-Es la hora 16:11